

R O M Ȃ N I A
JUDECĂTORIA SECTORULUI 1 BUCUREȘTI
SECȚIA I CIVILĂ
SENTINȚA CIVILĂ NR. 4955/2024
Ședința publică din data de 18.06.2024
Instanța constituită din:
PREȘEDINTE: ELENA ANDREEA NEȚOIU
GREFIER: FLORICA MANU

Pe rol se află judecarea cauzei civile privind pe petenta **FEDERAȚIA NAȚIONALĂ A SINDICATELOR DIN ELECTRICITATE "UNIVERS"**, în contradictoriu cu intimata **SOCIETATEA DISTRIBUȚIE ENERGIE ELECTRICĂ ROMÂNIA S.A.** și intervenientul în interes propriu **TOMEȘTEAN IOAN**, având ca obiect **reprezentativitate sindicală**.

Dezbaterile în fond și susținerile părților au avut loc în ședința publică de la 03.06.2024 și au fost consemnate în încheierea de la acea dată, parte integrantă din prezenta hotărâre, când instanța, având nevoie de timp pentru a delibera, amână pronunțarea la data de 18.06.2024, când a hotărât:

INSTANȚA

Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul Judecătoriei Sectorului 1 București la data de 12.12.2023, sub nr.5652/117/2023, prin declinare de competența de la Tribunalul Cluj conform Încheierii civile nr.200/CC/2023 din data de 20.11.2023, petenta **FEDERAȚIA NAȚIONALĂ A SINDICATELOR DIN ELECTRICITATE "UNIVERS"**, CUI 8183264, cu sediul în București, str. Grigore Alexandrescu nr.9, sector 1 și cu sediul ales la **POPESCU și ASOCIAȚII S.p.a.r.l, în București, str. Buzesti nr.75-77, et.13, Cube Victoriei Center**, cu citarea **SOCIETĂȚII DISTRIBUȚIE ENERGIE ELECTRICĂ ROMÂNIA S.A.**, J12/352/2002, CUI 14476722, cu sediul în Cluj-Napoca, str. Ilie Macelarului nr.28A, judetul Cluj, a solicitat instanței ca, prin hotărârea ce se va pronunța, să se constate reprezentativitatea Federației Naționale a Sindicatelor din Electricitate "Univers" la nivel de unitate în cadrul **SOCIETĂȚII DISTRIBUȚIE ENERGIE ELECTRICĂ ROMÂNIA S.A.**

În motivarea în fapt a cererii, petenta a arătat că îndeplinește condițiile prevăzute de art.54 alin. 1 lit. c din Legea 367/2022 privind dialogul social pentru obținerea reprezentativității în cadrul Societății DISTRIBUȚIE ENERGIE ELECTRICĂ ROMÂNIA S.A., respectiv are ca membri un număr de 6.355 membri de sindicat din numărul total de 6.590 salariați ai Societății DISTRIBUȚIE ENERGIE ELECTRICĂ ROMÂNIA S.A., reprezentând 96,43 % din numărul total de angajați, are independență patrimonială și organizatorică, având personalitate juridică în concordanță cu sentința civilă nr.9/09.05.2007 pronunțată de Tribunalul București-Secția a III-a Civilă, având conform statutului propriile organe de conducere și, de asemenea, patrimoniu propriu.

În consecință, petenta a apreciat că sunt îndeplinite condițiile de reprezentativitate la nivel de unitate în conformitate cu prevederile art. 54 alin. 1 lit. c pct. c din Legea 367/2022 privind dialogul social.

În drept, au fost invocate dispozițiile art. 54 alin. 1 lit.C, art.54 alin.3 și art. 55 lit.D din Legea 367/2022 privind dialogul social.

SOCIETATEA DISTRIBUȚIE ENERGIE ELECTRICĂ ROMÂNIA S.A. a **depus un punct de vedere** la acțiunea formulată de petenta arătând ca, referitor la numărul de angajați, societatea a confirmat numărul acestora prin adeverința nr. DEER/293230/28.09.2023, celelalte condiții urmând a fi verificate de către instanța.

La data de 08.01.2024 numitul TOMESTEAN IOAN, CNP 1700921201012, domiciliat în Hațeg, str. Independentei nr.8, sc. B, et.4, ap.26, județul Hunedoara, **a depus cerere de intervenție în interes propriu,** solicitând ca instanța să respingă cererea formulată de reclamantă, pentru neîndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 55 pct. D lit. a) din Legea nr. 367/2022, în sensul că, la dosarul instanței nu a fost depuse înscrisuri care să releve situația juridică actuală a reclamantei, organizația având o altă structură de conducere decât cea prezentată.

Se mai arată ca, raportat la motivarea din cererea de intervenție, cererea petentei a căpătat caracter contencios, și singura soluție prevăzută în acest caz este aceea de respingere a cererii.

Solicită să se observe că, art. 55 din Legea 367/2022 pct. D lit. a prevede faptul că, printre alte documente, trebuie depuse la dosar copie a hotărârii judecătorești definitive de dobândire a personalității juridice, aceasta fiind depusă, precum și ultima hotărâre judecătorească cu privire la statutul și componența organului executiv de conducere.

Or, din documentele transmise, se poate observa că, deși intervenientul figurează la poziția 13 din tabel ca făcând parte din componența organelor de conducere ale petentei, acesta a formulat ulterior o cerere demisie din funcția de vicepreședinte al federației din data de 25.01.2023 iar în aceeași dată, federația a anunțat partenerii de dialog social despre încetarea mandatului, iar ulterior, intervenientul și-a înființat un alt sindicat, care s-a afiliat la o altă federație sindicală.

Odată cu demisia acestuia, și cele 7 sindicate componente ale Federației Naționale a Sindicatelor din Electricitate „Univers”, pe care le reprezenta intervenientul, s-au afiliat la această federație. Ca atare, în momentul de față și la momentul depunerii cererii de către FNSU, componența organului de conducere nu mai era aceeași.

Mai mult decât atât, Legea 367/2022 prevede faptul că, o persoană poate face parte dintr-un singur sindicat afiliat la o singură federație or, dacă s-ar admite cererea petentei practic, ar însemna că intervenientul face parte din două federații, ceea ce nu este posibil.

De asemenea, în septembrie 2023 chiar FNSEU a înlăturat de la conducere vicepreședinta Liana Ion care, ulterior a fost înlocuită de Motoi Ovidiu, iar această chestiune a fost, de asemenea, comunicată partenerilor de dialog social.

În momentul de față, FNSEU a solicitat să se constate reprezentativitatea formată dintr-o conducere care nu mai există din ianuarie 2023, respectiv septembrie 2023, astfel că, din punctul de vedere al intervenientului, ar trebui respinsă cererea petentei.

Intervenientul considera ca are interesul născut și legitim de a nu figura în două federații în același timp. Or, dacă se va admite cererea petentei, se va valida de către instanța faptul că, o singură persoană face parte din două federații, ceea ce nu este nici legal, conform legii 367/2022, și nici nu reprezintă voința intervenientului.

Or, dreptul de a figura într-un sindicat sau altul, ori federație, este un drept personal care nu poate fi încălcat de către FNSEU.

Susține, așadar, că, deși structura de conducere a petentei s-a schimbat, aceasta a depus la dosarul cauzei, în susținerea cererii, înscrisuri care cuprind vechea conducere.

Petenta a depus întâmpinare la cererea de intervenție în interes propriu, solicitând ca instanța să dispună, în principal, respingerea acesteia ca inadmisibilă, iar în subsidiar, respingerea ca neîntemeiată. De asemenea, a mai invocat și

exceptia lipsei calitatii procesuale active a intervenientului in interes propriu aratand ca acesta nu se numara printre persoanele carora legea le permite sa conteste indeplinirea conditiilor de reprezentativitate.

De asemenea, prin cererea înregistrată pe rolul Judecătoriei Sectorului 1 Bucuresti la data de 04.12.2023, sub **nr.45195/299/2023**, petenta FEDERAȚIA NAȚIONALĂ A SINDICATELOR DIN ELECTRICITATE "UNIVERS", CUI 8183264, cu sediul în București, str. Grigore Alexandrescu nr.9, sector 1, a solicitat instanței ca, prin hotărârea ce se va pronunța, să se constate reprezentativitatea Federației Naționale a Sindicatelor din Electricitate "Univers" la nivel de unitate în cadrul SOCIETATII DISTRIBUȚIE ENERGIE ELECTRICĂ ROMÂNIA S.A.

In motivare, petenta a invocat aceleasi aspecte cu cele invocate in dosarul nr.5652/117/2023.

De asemenea, si in cadrul acestui dosar, la data de **13.12.2023** numitul **TOMESTEAN IOAN**, CNP 1700921201012, domiciliat in Hațeg, str. Independentei nr.8, sc. B, et.4, ap.26, județul Hunedoara, a **depus cerere de intervenție în interes propriu**, solicitând ca instanța să respingă cererea formulată de reclamantă, pentru neîndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 55 pct. D lit. a) din Legea nr. 367/2022, în sensul că, la dosarul instanței nu a fost depuse înscrisuri care să releve situația juridică actuală a reclamantei, organizația sindicală având o altă structură de conducere decât cea prezentată.

Petenta a depus întâmpinare la cererea de intervenție în interes propriu, solicitând ca instanța să dispună, în principal, respingerea acesteia ca inadmisibilă, iar în subsidiar, respingerea ca neîntemeiată. De asemenea, a mai invocat si exceptia lipsei calitatii procesuale active a intervenientului in interes propriu aratand ca acesta nu se numara printre persoanele carora legea le permite sa conteste indeplinirea conditiilor de reprezentativitate.

Prin incheierea din data de 08.04.2024, instanta a admis exceptia de litispendenta a dosarului nr.45195/299/2023, in raport de dosarul nr.5652/117/2023 si a dispus atasarea dosarului nr.45195/299/2023 la dosarul nr.5652/117/2023.

La termenul de judecata din data de 03.06.2024, instanta a admis in principiu cererea de interventie in interes propriu formulata de intervenientul in interes propriu TOMESTEAN IOAN iar in baza art.248 alin.4 NCPD, instanta a unit cu fondul cauzei exceptia lipsei calitatii procesuale active a intervenientului in interes propriu TOMESTEAN IOAN, invocata de catre petenta.

Analizând probele administrate, instanța reține următoarele:

În ceea ce privește exceptia lipsei calitatii procesuale active a intervenientului in interes propriu TOMESTEAN IOAN, invocata de catre petenta, instanta retine ca, deși nu se pretinde un drept propriu de către intervenient, în raport de faptul că, prezenta procedura este una necontencioasa și ca, potrivit dispozițiilor art.180 din Legea nr.367/2022, este permis persoanelor interesate să conteste reprezentativitatea organizațiilor sindicale, precum si de faptul ca, in speta sunt incidente si dispozitiile art. 532 alin. 2, raportat 536 alin. 2 C.pr.civ., conform carora, în această procedură necontencioasă, instanța poate asculta persoanele interesate pentru și în soluționarea acestei cereri, instanta retine ca, intervenientul in interes propriu are calitate procesuala activa, sustinerile acestuia urmand a fi analizate odata cu fondul cererii principale, raportat la temeiurile de drept indicate, dar și raportat la susținerile petentei.

Pentru aceste considerente, instanta va respinge ca neîntemeiată, excepția lipsei calității procesuale active a intervenientului in interes propriu TOMESTEAN IOAN, invocată de petentă prin întâmpinare.

Pe fondul cererii principale, instanta retine ca, prin prezenta cerere, petenta **FEDERAȚIA NAȚIONALĂ A SINDICATELOR DIN ELECTRICITATE "UNIVERS"** a solicitat instanței ca, prin hotărârea ce se va pronunța, să se constate reprezentativitatea Federației Naționale a Sindicatelor din Electricitate "Univers" la

nivel de unitate în cadrul **SOCIETATII DISTRIBUȚIE ENERGIE ELECTRICĂ ROMÂNIA S.A.**

În drept, conform art. 1 pct. 14 din Legea nr. 367/2022 privind dialogul social, reprezentativitatea este un atribut al organizațiilor sindicale, care conferă statutul de partener social abilitat să își reprezinte membrii în cadrul dialogului social instituționalizat.

Potrivit art. 54 alin. 1 lit. C din Legea nr. 367/2022 a dialogului social, sunt reprezentative la nivel național, la nivel de sector de negociere colectivă sau grup de unități, **la nivel de unitate** care îndeplinesc cumulativ următoarele condiții: (...) **C. la nivel de unitate:** a) au statut legal de sindicat sau federație sindicală; b) au independență organizatorică și patrimonială; c) numărul de membri ai sindicatului sau, după caz, ai sindicatelor componente ale federației sindicale reprezintă cel puțin 35% din numărul total de angajați/lucrători aflați într-un raport juridic de muncă sau un raport de serviciu cu unitatea.

De asemenea, art. 54 din Legea nr. 367/2022 a dialogului social mai prevede ca, îndeplinirea de către organizațiile sindicale a condițiilor de reprezentativitate se constată, la cererea acestora, de către instanța competentă în a cărei rază teritorială își au sediul, prin depunerea la instanță a documentației prevăzute la art. 55.

Conform art. 55 lit. D din Legea nr. 367/2022 a dialogului social, dovada îndeplinirii condițiilor de reprezentativitate se face astfel: (...) **D. la nivel de unitate:** a) copie a hotărârii judecătorești de dobândire a personalității juridice de către organizația sindicală și a ultimei hotărâri judecătorești de modificare a statutului și/sau componenței organului executiv de conducere; b) declarație pe propria răspundere semnată de reprezentantul legal al organizației sindicale privind numărul total de membri de sindicat; c) adeverință eliberată de angajator sau certificat eliberat de Inspekția Muncii, privind numărul de angajați/lucrători din unitate, pe baza informațiilor extrase din baza de date organizată la nivelul Inspekției Muncii cu registrele generale de evidență a salariaților depuse de angajatori. Eliberarea certificatului în acest scop se face gratuit; d) dovada depunerii la Inspectoratul Teritorial de Muncă a unei copii a dosarului de reprezentativitate.

Instanța reține ca, în speta, petenta are personalitate juridică, organe de conducere și patrimoniu propriu, astfel cum reiese din sentința civilă nr. 9/09.05.2007 pronunțată de Tribunalul București-Secția a III-a Civilă în dosarul nr.14188/3/2007, beneficiind de independență organizatorică și patrimonială.

Conform declarației semnate de reprezentantul legal al sindicatului privind numărul total de membri, din data de 04.12.2023, acesta este de 6.355.

Conform adeverinței nr.DEER/293230/28.09.2023 emise de SOCIETATEA DISTRIBUȚIE ENERGIE ELECTRICĂ ROMÂNIA S.A. aceasta are un număr de 6.590 de salariați.

Asadar, se reține ca, din totalul de angajați ai Societății DISTRIBUȚIE ENERGIE ELECTRICĂ ROMÂNIA S.A., de 6.590 de salariați, un număr de 6.355 membri de sindicat ai petentei, aceștia reprezentând 96,43 % din numărul total de angajați, după cum urmează: Sindicatul Electrica Braila-270 membri; Sindicatul FRE Buzău-311 membri; Sindicatul Liber FRETargoviste-299 membri; Sindicatul Liber al Lucrătorilor din Electricitate "Electrica" Galati- 350 membri; Sindicatul Electrica Ploiești-674 membri; Sindicatul Energeticienilor Vrancea- 285 membri; Sindicatul Electrica Transilvania Sud-1688 membri; Sindicatul Electrica Targu Mures-321 membri; Sindicatul Energeticienilor Electrica Oradea-467 membri; Sindicatul Electrica Bistrița-215 membri; Sindicatul Liber Electrica Bistrița-16 membri; Sindicatul Energeticienilor din SC Electrica Cluj- 638 membri; Sindicatul Liber Electrica Baia Mare-349 membri; Sindicatul Liber Electrica Satu Mare- 233 membri; Sindicatul Electrica Zalau- 239 membri, toate fiind sunt afiliate la Federația Națională a Sindicatelor din Electricitate „Univers”, astfel cum rezultă din declarațiile pe proprie răspundere ale reprezentanților acestora.

De asemenea, a fost atașată dovada depunerii la Inspectoratul Teritorial de Muncă al Municipiului București a unei copii a dosarului de reprezentativitate, aspect confirmat de ITM Bucuresti prin adresa nr.32978/CLCA/27.10.2023.

În ceea ce privește apărările intervenientului în interes propriu TOMESTEAN IOAN, contrar susținerilor intervenientului, instanța apreciază că în speță este îndeplinită condiția prevăzută de art. 55 pct. D lit. a) din Legea nr. 367/2022, fiind depuse în copie ultimele hotărâri judecătorești definitive de modificare a statutului și a componenței organului executiv de conducere iar împrejurarea că, de la data pronunțării hotărârilor judecătorești, au avut loc modificări în componența organului executiv de conducere, fără a fi aduse la cunoștința instanței de judecată, excede obiectului prezentului dosar (obținerea reprezentativității).

Pe de altă parte, în opinia prezentei instanțe, dat fiind obiectul cererii deduse judecății, respectiv obținerea reprezentativității, obiect ce nu pune în discuție componența organelor de conducere, este eronată susținerea intervenientului în sensul că, dacă s-ar admite cererea petentei, i s-ar încălca acestuia dreptul de asociere, respectiv că ar face parte simultan din două organizații.

Totodată, se reține că, cererea de constatare a reprezentativității a fost formulată de petenta prin președintele acesteia iar nu prin conducerea petentei, pentru a fi necesară analiza voinței intervenientului în interes propriu în formularea cererii.

Față de aceste considerente, constatând că sunt îndeplinite condițiile de reprezentativitate prevăzute de art. art. 54 alin. 1 lit. C și art. 55 lit. D din Legea nr. 367/2022, instanța va admite cererea și va constata că Federația Națională a Sindicatelor din Electricitate „Univers” îndeplinește condițiile de reprezentativitate la nivel de unitate pentru **SOCIETATEA DISTRIBUȚIE ENERGIE ELECTRICĂ ROMÂNIA S.A.**, J12/352/2002, CUI 14476722, cu sediul în Cluj-Napoca, str. Ilie Macelarului nr.28A, județul Cluj.

Pe cale de consecință, având în vedere modul în care a fost soluționată cererea principală, instanța va respinge ca neîntemeiată cererea de intervenție în interes propriu, formulată de intervenientul în interes propriu TOMESTEAN IOAN.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:**

Respinge ca neîntemeiată excepția lipsei calității procesuale active a intervenientului în interes propriu TOMESTEAN IOAN, invocată de petentă prin întâmpinare.

Respinge ca neîntemeiată cererea de intervenție în interes propriu, formulată de intervenientul în interes propriu **TOMESTEAN IOAN**, CNP 1700921201012, domiciliat în Hațeg, str. Independentei nr.8, sc. B, et.4, ap.26, județul Hunedoara.

Admite cererea formulată de petenta **FEDERAȚIA NAȚIONALĂ A SINDICATELOR DIN ELECTRICITATE "UNIVERS"**, CUI 8183264, cu sediul în București, str. Grigore Alexandrescu nr.9, sector 1 și cu sediul ales la **POPESCU și ASOCIAȚII S.p.a.r.l.**, în București, str. Buzesti nr.75-77, et.13, Cube Victoriei Center, cu citarea **SOCIETĂȚII DISTRIBUȚIE ENERGIE ELECTRICĂ ROMÂNIA S.A.**, J12/352/2002, CUI 14476722, cu sediul în Cluj-Napoca, str. Ilie Macelarului nr.28A, județul Cluj.

Constată că petenta **FEDERAȚIA NAȚIONALĂ A SINDICATELOR DIN ELECTRICITATE "UNIVERS"** îndeplinește condițiile de reprezentativitate la nivel de unitate pentru **SOCIETATEA DISTRIBUȚIE ENERGIE ELECTRICĂ ROMÂNIA S.A.**, J12/352/2002, CUI 14476722, cu sediul în Cluj-Napoca, str. Ilie Macelarului nr.28A, județul Cluj.

Cu apel în 30 de zile de la comunicare, care se depune la Judecătoria Sectorului 1 București.

Pronunțata prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, astăzi, **18.06.2024**.

PREȘEDINTE,
ELENA ANDREEA NEȚOIU
Pentru judecător aflat în C.O.,
semnează Președintele Instanței

GREFIER,
FLORICA MANU



CONFORM CU
ORIGINALUL

RED/DACT/E.A.N./15.07.2024/05 EX